

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Tue 10/27/2020 5:06:00 PM
Subject: RE: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit
Received: Tue 10/27/2020 5:06:01 PM

Hoi,

Graag gedaan. Ik heb wel alleen de onderdelen betreffende de modellering bekeken.

Volgens mij ligt er alleen een probleem bij de uitsplitsing naar sectoren voor de korte termijn blootstelling. In een eerder voorstel stond alleen de relatie tussen de **algemene** luchtkwaliteit en covid-19 genoemd voor de korte termijn. Dit kan prima met bijvoorbeeld EMEP waarmee uurlijkse concentraties kunnen worden berekend, alleen zit hierin geen bronherkenning. Dat laatste kan natuurlijk wel met OPS, alleen is de rekentijd met de uurversie van OPS (OPS-ST, short term) zodanig groot dat rekenen voor heel Nederland met alle bronnen momenteel geen haalbare kaart is. Een alternatief zou dan eventueel het inzetten van de maandversie van OPS-LT zijn (hier is beperkt ervaring mee), maar mogelijk is deze tijdsresolutie nog te grof.

Op woensdagen ben ik vrij, maar wellicht dat (10)(2e) en (10)(2e) een voorzet kunnen doen voor tekstwijziging dan kan ik daar donderdag naar kijken. Vrijdag en volgende week heb ik vakantie.

Tekst- en tijdsinschattingswijzigingen hangen ook af van of het echt een wens is naar bronsectorspecifieke luchtverontreiniging te kijken op de korte termijn, of dat een beeld van de algemene luchtkwaliteit ook ok is.

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 17:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ha (10)(2e),

Dank voor het doorsturen van de opmerkingen op het huidige voorstel en (10)(2e) bedankt voor het grondig bekijken van het voorstel dat er nu ligt. (10)(2e) heeft als vervanger van (10)(2e) een bijdrage geleverd aan het onderdeel luchtkwaliteit zoals dat nu opgenomen is in de laatste versie van het voorstel en ik heb hun even meegenomen in de cc. Verder heb ik (10)(2e) meegenomen in de cc, zij is vanuit CIB de contactpersoon voor dit stuk.

Lijkt me zeker van belang om de modelleringssissues mee te nemen die nodig zijn om de luchtkwaliteit voldoende mee te kunnen nemen in het onderzoek naar korte termijn en lange termijn blootstelling en tevens de uitsplitsing naar sectoren. Begrijp uit de opmerkingen van (10)(2e) dat dan niet het enkel een kwestie is van het tijdspad aanpassen, maar er ook tekstueel wat aangepast moet worden in het voorstel om reel te zijn over de verwachtingen en de resultaten van het onderdeel luchtkwaliteit.

We hebben een strakke planning omdat het einde van de week het voorstel opnieuw naar de ministeries gestuurd wordt. Daarom mijn vraag of jij, (10)(2e) en (10)(2e) een concreet afgestemd tekstvoorstel kunnen doen inclusief resultaat en tijdspad (en als het lukt inschatting globale kosten) voor de onderdelen luchtkwaliteit in het onderzoeksvoorstel en dat uiterlijk donderdagochtend voor 10 uur naar (10)(2e) en mij kunnen sturen. Liefst met track changes zodat we geen suggesties over het hoofd zien.

Hoop dat dat lukt en laat het me weten als dit niet zo is en wanneer je verwacht te kunnen reageren.

Vriendelijke groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 16:41

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: FW: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ha (10)(2e),

(10)(2e) heeft naar het COVID-voorstel gekeken en voorziet mogelijke problemen bij het maken van de blootstellingsberekeningen: er zijn nog een aantal modelleringsissues die opgelost moeten worden, wat niet kan binnen de geraamde 2 maanden. Lijkt me wel van belang, omdat de luchtberekeningen aan het begin van de keten zitten. Zie bijgevoegde mail van (10)(2e).

Gr. (10)(2e)



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
 en Milieu
 Ministerie van Volksgezondheid,
 Welzijn en Sport

(10)(2e) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven (Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, Bilthoven)
 T: +3130 (10)(2e) | M: +316 (10)(2e) | www.rivm.nl
 (10)(2e)

From: (10)(2e)
 Sent: dinsdag 27 oktober 2020 16:37
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: RE: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ha (10)(2e),

Dank voor het bekijken. Goed dat je de mogelijke problemen signaleert bij het maken van berekeningen. Ik zal je opmerkingen doorsturen naar (10)(2e). Bij wat voor tijd- en budgetraming zou je je wel senang voelen?

Gr. (10)(2e)

PS Overigens doet TNO met Lotos Euros binnen CAMS wel aan labelling (van dagwaarden) – zie <https://topasdata.tno.nl/dashboard.php>



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
 en Milieu
 Ministerie van Volksgezondheid,
 Welzijn en Sport

(10)(2e) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven (Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, Bilthoven)
 T: +3130 (10)(2e) | M: +316 (10)(2e) | www.rivm.nl
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Sent: dinsdag 27 oktober 2020 16:26
 To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Subject: FW: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

(10)(2g)

(10)(2g)

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 26 oktober 2020 09:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ter info.

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: maandag 26 oktober 2020 09:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Stuurgroep Covid-Luchtkwaliteit

Ja, hier hebben (10)(2e), (10)(2e) en ik in juni een bijdrage aan geleverd. Er was toen vooral discussie met (10)(2g) of we wel iets mochten zeggen over de mogelijkheid dat het virus mee kan liften met de verspreiding van stofdeeltjes uit stallen en dat is nu vrijwel uit het voorstel verdwenen. Ik verzamel wel de artikelen die er over verschijnen, maar die worden door (10)(2g), (10)(2e) en (10)(2e) niet serieus genomen. Het zij zo.

Dus anders dan het aanleveren van luchtkwaliteitsdata zit er volgens mij amper MII-werk in. Ben benieuwd wat (10)(2e) er van vindt.

Met jullie welnemen laat ik een aantal meetings voor dit jaar vast inplannen; met deze mail weten jullie wat de achtergrond van de afspraak is. Verdere ideeën of aanvullingen zijn natuurlijk van harte welkom.

Mede namens (10)(2e),

(10)(2e).

(10)(2e) start de Go2: (10)(2e) [@rivm.nl](mailto: @rivm.nl): (10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)